

## Ben jij nog wel zeker van je beurs?! Actieve studenten, wees gewaarschuwd!

Op dit moment hebben universiteiten en hogescholen verschillende fondsen van waar uit zij speciale groepen studenten ondersteunen. Dat kunnen topsporters zijn, gehandicapte studenten, zwangere studentes, maar ook studentbestuurders. Met de invoering van de nieuwe Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek zal voor deze fondsen één fonds in de plaats komen; het profileringsfonds. Dit fonds dient gebruikt te worden door de onderwijsinstelling om zich te profileren. Dat kan natuurlijk op vele verschillende manieren, door studentenorganisaties te steunen, gehandicapte studenten of topsporters, het kan allemaal! De Universiteit van Tilburg (UvT) wil bijvoorbeeld kijken of ze vanuit het profileringsfonds niet-EER studenten kunnen ondersteunen<sup>1</sup>.

Het profileringsfonds is dus geen bezuinigingsmaatregel, maar een samenvoeging van verschillende fondsen. Momenteel voeren de meeste onderwijsinstellingen al jaren lang een bepaald beleid uit ten opzichte van het ondersteunen van studenten. Wellicht vinden er jaarlijks kleine verschuivingen plaats, maar veel verandert er vaak niet. De invoering van dit nieuwe fonds betekent dat onderwijsinstellingen hun beleid ten opzichte van ondersteuning gaan heroverwegen. Want waar wil je nu eigenlijk voor staan als onderwijsinstelling? Hoe wil je gezien worden? Wellicht kiest jouw onderwijsinstelling er voor om zich meer te richten op het ondersteunen van internationale studenten ten koste van de beurzen voor studentbestuurders, of misschien kiest de onderwijsinstelling toch meer voor het financieel ondersteunen van gehandicapte studenten, ten koste van de topsporters?

Nou denk je misschien, dat hoeft toch helemaal niet? Het is ten slotte een samenvoeging van bestaande fondsen... En dat klopt! Op papier is het zo, maar in de praktijk mag de onderwijsinstelling zelf bepalen wat de hoogte van het profileringsfonds wordt en dan zou het toch zo maar kunnen gebeuren dat samengevoegde fondsen ineens op een lager bedrag uit komen. Meer mogelijkheden om de onderwijsinstelling te profileren, maar minder geld... Tja dat geld wat in Den Haag bezuinigd wordt op het hoger onderwijs moet natuurlijk ergens gecompenseerd worden! En de medezeggenschapsraad kan er niets aan doen... Zij hebben geen stemrecht over de hoogte van het profileringsfonds.

De Rector Magnificus van de Radboud Universiteit Nijmegen, prof. dr. S.C.J.J. Kortmann is al begonnen met het heroverwegen van zijn beleid. Hij is van mening dat studentbestuurders efficiënter kunnen gaan werken. Daardoor zouden fulltime bestuursfuncties ineens parttime gedaan kunnen worden. Zie je het al voor je? Bestuurders die nu al vaak meer dan fulltime besteden aan hun functie zouden het ineens parttime kunnen doen en daarnaast vakken moeten halen. Ons inziens is dit niet mogelijk. Studentenverenigingen zijn grote organisaties waar veel geld in om gaat. Je kunt het eigenlijk zien als het runnen van een bedrijf. Het bestuur leidt die grote organisatie van vrijwilligers en draagt de verantwoordelijkheid voor de vereniging en haar leden. En verantwoordelijk ben je niet van 09:00 tot 17:00, maar vanaf het moment dat de deur van de sociëteit open gaat en 's avonds of 's nachts weer sluit. Logisch dat bestuurders vaak zo'n 60 uur per week kwijt zijn aan hun bestuursfunctie! Met de invoering van deze regel bespaart de Rector Magnificus geld. In het profileringsfonds mogen instellingen eisen dat de student studievoorgang boekt gedurende de tijd dat hij financieel wordt ondersteund uit het fonds. De Rector Magnificus mag dit dus beslissen! De medezeggenschapsraad mag wel stemmen over wie beurs zouden moeten ontvangen maar kan niet bepalen wat de hoogte van die beurs is. Wij van mening dat medezeggenschapsraden instemming zouden moeten krijgen in de hoogte van het totale fonds.

<sup>1</sup> <http://www.uvt.nl/diensten/bu/bo/universiteitsraad/UR877.pdf>



In de brief die Minister Plasterk op 27 april 2009 naar de Kamer stuurde, schreef hij: 'Van instellingen verwacht ik dat zij op een transparante wijze beleid vormen over het verstrekken van betekenisvolle beurzen en daarbij open overleg voeren met medezeggenschapsraden. Daarbij dient helder gemotiveerd te zijn waarom instellingen specifieke organisaties wel of niet ondersteunen, gerelateerd aan profiel en missie van de instellingen. Bij het bepalen van de omvang van de beurs mag rekening worden gehouden met het verzette werk en de bijdrage ten gunste van de instelling: een student zou er financieel niet op achteruit moeten gaan wanneer hij of zij kiest voor een bestuursfunctie.' Wij hopen van harte dat de minister de onderwijsinstellingen hieraan zal houden, zodat ook in de toekomst studenten zich kunnen blijven ontplooiën door actief te zijn naast hun studie. Daarnaast zijn wij van mening dat medezeggenschapsraden ook instemming zouden moeten krijgen in de hoogte van het totale fonds.

Heb je na het lezen van deze column vragen of wil je meer informatie? Stuur dan een e-mail naar [praeses@lkvv.nl](mailto:praeses@lkvv.nl) of bel 030-2304298

Anne Muyres  
h.t. Praeses der Landelijke Kamer van Verenigingen